



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД
НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Дело №А43-38482/2017

г.Нижний Новгород

04 декабря 2017 года

Арбитражный суд Нижегородской области в составе:

судьи Федорычева Георгия Сергеевича (шифр 30-415),

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Кузовихиной С.Д.,

рассмотрел в судебном заседании дело по заявлению

индивидуального предпринимателя Грачева Вячеслава Анатольевича (ОГРНИП 312524931100103, ИНН 524912393472)

к обществу с ограниченной ответственностью «Регион 52» (ОГРН 1115249001922 , ИНН 5249112826)

о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Третейского суда от 29.09.2017,

при участии:

от заявителя: не явился, извещен надлежащим образом,

от ответчика: не явился, извещен надлежащим образом,

установил:

индивидуальный предприниматель Грачев Вячеслав Анатольевич обратился в Арбитражный суд Нижегородской области с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Регион 52» о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Третейского суда от 29.09.2017.

Стороны в судебное заседание не явились. Ответчик отзывом на заявление указал на отсутствие возможности погасить задолженность перед Грачевым В.А.

В силу пункта 1 статьи 136 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предварительное заседание проводится в отсутствие представителей сторон.

В соответствии с частью 4 статьи 137 Арбитражного процессуального Кодекса Российской Федерации, если в предварительном судебном заседании присутствуют лица,

участвующие в деле, либо лица, участвующие в деле, отсутствуют в предварительном судебном заседании, но они извещены о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия и ими не были заявлены возражения относительно рассмотрения дела в их отсутствие, суд вправе завершить предварительное судебное заседание и открыть судебное заседание в первой инстанции, за исключением случая, если в соответствии с настоящим Кодексом требуется коллегиальное рассмотрение данного дела.

Возражений против завершения предварительного судебного заседания и начала рассмотрения дела в судебном заседании первой инстанции, от лиц, участвующих в деле, не поступило.

С учетом изложенного, суд завершил предварительное судебное заседание и перешел к рассмотрению спора в судебном заседании в первой инстанции 04.12.2017.

В соответствии с пунктом 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд рассматривает дело в отсутствие представителей сторон.

Изучив материалы дела, суд установил следующее.

Решением Третьего суда, образованного сторонами для разрешения конкретного спора от 29.09.2017, принятым в составе третейского судьи Замысловой Е.А., с общества с ограниченной ответственностью «Регион 52» в пользу индивидуального предпринимателя Грачева Вячеслава Анатольевича взысканы задолженность в размере 1 491 980,00 руб., расходы по оплате гонорара третейскому судье в сумме 35 000,00 руб.

Указанным решением установлено, что 01.04.2015 между индивидуальным предпринимателем Грачевым В.А. (перевозчик) и ООО «Регион 52» (заказчик) заключен договор №3 на перевозку грузов автомобильным транспортом, в соответствии с которым перевозчик перевозит груз по маршруту заказчика, который определяется заявкой.

Перевозчик принятые на себя договорные обязательства по перевозке грузов исполнил, что подтверждается представленными актами. Общая стоимость оказанных услуг составила 2 554 200,00 руб.

С учетом частичной оплаты сумма долга составляет 1 491 980,00 руб.

В соответствии с пунктом 2 соглашения о передаче спора на рассмотрение третейского суда от 04.09.2017, спор передается на рассмотрение в Третейский суд, образованный сторонами для разрешения конкретного спора.

Заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Третейского суда подается в арбитражный суд субъекта РФ, на территории которого принято решение Третейского суда.

По смыслу частей 2 и 3 статьи 236 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, сторона третейского разбирательства, в пользу которой принято решение третейского суда, вправе обратиться в арбитражный суд субъекта Российской Федерации по месту нахождения или месту жительства должника либо, если место нахождения или место жительства неизвестно, по месту нахождения имущества должника - стороны третейского разбирательства, с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

В части 1 статьи 239 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации указано, что в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда может быть отказано только в случаях, предусмотренных настоящей статьей.

Основания к отказу в выдаче исполнительного листа установлены в частях 2, 3 и 4 этой же статьи Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. В частности, применительно к основаниям для отказа в выдаче исполнительного листа, закрепленным в части 2 статьи 239 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в этой же норме конкретизирован общий принцип распределения бремени доказывания, зафиксированный в статье 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, и предусмотрено, что сторона, заинтересованная в отказе в выдаче исполнительного листа, обязана представить в арбитражный суд, рассматривающий соответствующее заявление, доказательства наличия обстоятельств, препятствующих выдаче исполнительного листа.

Основания к отказу в выдаче исполнительного листа, определенные в части 3 статьи 239 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд проверяет по собственной инициативе, вне зависимости от наличия указаний, возражений, ссылок должника по спору.

Исследовав документальное обоснование заявленных индивидуальным предпринимателем Грачевым В.А. требований, суд приходит к выводу об отсутствии оснований для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Третейского суда, перечисленных в статье 239 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Ответчик доказательств исполнения в добровольном порядке решения Третейского суда не представил, требование о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения не оспорил.

С учетом изложенного, заявление общества с ограниченной ответственностью «Регион 52» о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения от 29.09.2017 подлежит удовлетворению.

Расходы по государственной пошлине по правилам статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации относятся на должника и подлежат взысканию в пользу заявителя.

Руководствуясь статьями 110, 184 - 188, 236 - 240 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

заявление удовлетворить.

Выдать индивидуальному предпринимателю Грачеву Вячеславу Анатольевичу (ОГРНИП 312524931100103, ИНН 524912393472) исполнительный лист на исполнение решения Третейского суда, образованного сторонами для разрешения конкретного спора от 29.09.2017.

В исполнительном листе указать:

«Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Регион 52» (ОГРН 1115249001922 , ИНН 5249112826) в пользу индивидуального предпринимателя Грачева Вячеслава Анатольевича (ОГРНИП 312524931100103, ИНН 524912393472) 1 491 980,00 руб. задолженности за оказанные услуги, 35 000,00 руб. расходов по оплате гонорара третейскому судье».

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Регион 52» (ОГРН 1115249001922 , ИНН 5249112826) в пользу индивидуального предпринимателя Грачева Вячеслава Анатольевича (ОГРНИП 312524931100103, ИНН 524912393472) 3 000,00 руб. расходов по государственной пошлине.

Исполнительный лист выдать.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Арбитражный суд Волго-Вятского округа в сроки, установленные Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Судья

Г.С.Федорычев