



Арбитражный суд Пермского края
Екатерининская, дом 177, Пермь, 614068, www.perm.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о выдаче исполнительного листа
на принудительное исполнение решения третейского суда

город Пермь
28 августа 2020 года

Дело № А50-169142020

Резолютивная часть определения изготовлена 27 августа 2020 года.
Полный текст определения изготовлен 28 августа 2020 года.

Арбитражный суд Пермского края в составе судьи Кремер Ю.О., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Хасаншиной Э.Г., рассмотрел в открытом судебном заседании дело по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Торговая компания «Прогресс» (ОГРН 1115902012203, ИНН 5902883635) о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение арбитражного решения Третейского суда, образованного сторонами для разрешения конкретного спора (ad hoc) в составе единоличного арбитра Зирина Дениса Николаевича по делу № ТСАН-59/02/02/06/2020 от 30.06.2020 по иску общества с ограниченной ответственностью «Торговая компания «Прогресс» (ИНН: 5902883635, КПП: 590201001, ОГРН: 1115902012203, место нахождения: 614015, Пермский край, г. Пермь, ул. Пушкина, д. 114, офис 317) к обществу с ограниченной ответственностью «МИНЕРАЛЭНЕРГОТРАНС» (ИНН: 5903104627, КПП: 590401001, ОГРН: 1135903000463, место нахождения: 614007, Пермский край, г. Пермь, ул. Максима Горького, д. 83, оф. 214) о взыскании задолженности по договорам на оказание транспортных услуг № 09/01/20-1, № 09/01/20-2 от 09.01.2020 в размере 868 745 руб. основного долга, неустойки в размере 40 392, 45 руб., штраф за пользование чужими денежными средствами, рассчитанные согласно ст. 395 ГК РФ в размере 6 184, 73 руб. расходов на оплату услуг представителя в размере 30 000 руб., при участии в судебном заседании представителя заявителя Черкесовой А.М., по доверенности от 02.04.2020, в отсутствие представителей иных лиц, участвующие в деле, уведомленных о времени и месте судебного заседания надлежащим образом,

У С Т А Н О В И Л:

общество с ограниченной ответственностью «Торговая компания «Прогресс» обратилось в суд с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение арбитражного решения Третьей инстанции, образованного сторонами для разрешения конкретного спора (ad hoc) в составе единоличного арбитра Зирина Дениса Николаевича по делу № ТСАН-59/02/02/06/2020 от 30.06.2020 по иску общества с ограниченной ответственностью «Торговая компания «Прогресс» (ИНН: 5902883635, КПП: 590201001, ОГРН: 1115902012203, место нахождения: 614015, Пермский край, г. Пермь, ул. Пушкина, д. 114, офис 317) к обществу с ограниченной ответственностью «МИНЕРАЛЭНЕРГОТРАНС» (ИНН: 5903104627, КПП: 590401001, ОГРН: 1135903000463, место нахождения: 614007, Пермский край, г. Пермь, ул. Максима Горького, д. 83, оф. 214) о взыскании задолженности по договорам на оказание транспортных услуг № 09/01/20-1, № 09/01/20-2 от 09.01.2020 в размере 868 745 руб. основного долга, неустойки в размере 40 392, 45 руб., штраф за пользование чужими денежными средствами, рассчитанные согласно ст. 395 ГК РФ в размере 6 184, 73 руб. расходов на оплату услуг представителя в размере 30 000 руб.

Заявление мотивировано тем, что арбитражное решение Третьей инстанции, образованного сторонами для разрешения конкретного спора (ad hoc) в составе единоличного арбитра Зирина Дениса Николаевича по делу № ТСАН-59/02/02/06/2020 от 30.06.2020 ответчиком не исполнено.

Представитель заявителя на удовлетворении заявления настаивает в полном объеме.

Иные лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения заявления извещены надлежащим образом путем направления в их адрес копии определения заказным письмом с уведомлением, а также размещения данной информации на официальном сайте суда, ссылка на который имеется в определении о принятии заявления к производству, в судебное заседание представителей не направили.

Исследовав материалы дела в соответствии со статьями 65, 71, 162 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ), арбитражный суд пришел к следующим выводам.

Как следует из материалов дела, между заявителем и обществом с ограниченной ответственностью «МИНЕРАЛЭНЕРГОТРАНС» 09.01.2020 был заключен договор на оказание транспортных услуг № 09/01/20-2.

Пунктом 1 акта сверки взаимных расчетов за период: 01.01.2020 – 15.05.2020 между обществом с ограниченной ответственностью «Торговая компания «Прогресс» и обществом с ограниченной ответственностью «МИНЕРАЛЭНЕРГОТРАНС» предусмотрено, что все споры и разногласия возникающие между сторонами на дату подписания настоящего акта сверки о наличии или отсутствию указанной в нем задолженности по договорам на оказание транспортных услуг № 09/01/20-1 от 09.01.2020 и № 09/01/20-2 от 09.01.2020 или в связи с ними и подлежат рассмотрению третейским судьей

для разрешения данного спора Зириным Денисом Николаевичем в соответствии с Тмповыми Правилами арбитража для разрешения разовых споров (ad hoc) размещенных на сайте www.adhocperm.ru место арбитража, порядок взаимодействия со сторонами и порядок уплаты арбитражного сбора определяет третейский судья. Стороны договорились, что рассмотрение споров будет происходить только на основе письменных материалов, предоставленных сторонами, без проведения устных слушаний и вызова сторон. Место рассмотрения спора Российская Федерация город Пермь, ул. Екатерининская, 165, тел. +7 (342) 2919-555. Место выдачи исполнительного листа на принудительное исполнение арбитражного решения определяется местом арбитража (л.д. 26).

Согласно ст. 41 Федерального закона от 29.12.2015 № 382-ФЗ "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации" арбитражное решение признается обязательным и подлежит немедленному исполнению сторонами, если в нем не установлен иной срок исполнения. При подаче стороной в компетентный суд заявления в письменной форме арбитражное решение принудительно приводится в исполнение путем выдачи исполнительного листа в соответствии с настоящим Федеральным законом и положениями процессуального законодательства Российской Федерации.

Согласно [статье 236](#) АПК РФ в случае неисполнения в добровольном порядке стороной третейского разбирательства принятого третейским судом решения, сторона, в пользу которой принято такое решение, вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

В связи с тем, что общество с ограниченной ответственностью «МИНЕРАЛЭНЕРГОТРАНС» не исполнило арбитражное решение Третейского суда, образованного сторонами для разрешения конкретного спора (ad hoc) в составе единоличного арбитра Зирина Дениса Николаевича по делу № ТСАН-59/02/02/06/2020 от 30.06.2020, общество с ограниченной ответственностью «Торговая компания «Прогресс» обратилось в арбитражный суд с заявлением по настоящему делу о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение указанного решения третейского суда.

[Статья 239](#) АПК РФ предоставляет должнику право на стадии рассмотрения заявления о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда заявить об основаниях, препятствующих этому.

Согласно [ч. 1 ст. 233](#) АПК РФ и [ч. 1 ст. 239](#) АПК РФ, [пункту 20](#) Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов, об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов» № 96 от 22.12.2005 при рассмотрении заявления о выдаче

исполнительного листа компетентный суд не вправе исследовать обстоятельства, установленные третейским судом, либо пересматривать решение третейского суда по существу.

В соответствии с частью 1 статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В силу пункта 3.1. статьи 70 АПК РФ, обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

Доказательств исполнения ответчиком арбитражное решение Третейского суда, образованного сторонами для разрешения конкретного спора (ad hoc) в составе единоличного арбитра Зирина Дениса Николаевича по делу № ТСАН-59/02/02/06/2020 от 30.06.2020, в полном объеме, не представлено.

На основании вышеизложенного, арбитражный суд не усматривает наличия оснований для отказа в выдаче исполнительного листа, предусмотренных статьей 239 АПК РФ.

При обращении в суд заявитель по платежному поручению № 410 от 07.07.2020 уплатил государственную пошлину 3 000 руб. 00 коп. Эти расходы с учетом итогов рассмотрения настоящего дела также относятся на заинтересованное лицо.

Руководствуясь ст.ст. 110, 184, 238, 240 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Пермского края

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление общества с ограниченной ответственностью общества с ограниченной ответственностью «Торговая компания «Прогресс» о выдаче исполнительного листа удовлетворить.

Выдать исполнительный лист следующего содержания:

«Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «МИНЕРАЛЭНЕРГОТРАНС» (ИНН: 5903104627, ОГРН: 1135903000463) в пользу общества с ограниченной ответственностью «Торговая компания «Прогресс» (ИНН: 5902883635, ОГРН: 1115902012203) 915 322 руб. 18 коп., в том числе 868 745 руб. 00 коп. основная сумма долга, 40 392 руб. 45 коп. неустойка, 6 184 руб. 73 коп. проценты за пользование чужими денежными средствами, рассчитанные согласно ст. 395 ГК РФ, а также 30 000 руб. 00 коп. расходы на услуги представителя".

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «МИНЕРАЛЭНЕРГОТРАНС» (ИНН: 5903104627, ОГРН: 1135903000463) в пользу общества с ограниченной ответственностью «Торговая компания

«Прогресс» (ИНН: 5902883635, ОГРН: 1115902012203) 3 000 руб. 00 коп. судебных расходов по оплате государственной пошлины.

Настоящее определение может быть обжаловано в порядке кассационного производства в арбитражный суд Уральского округа в течение месяца со дня его вступления в законную силу через Арбитражный суд Пермского края.

Судья

Ю.О. Кремер